

Seminario Internacional Acredita CI

Buenas prácticas de autoevaluación y
desarrollo de las visitas de
acreditación

13-abr-2023

Invitación de la AAPIA del CFIA

Dr. Ing. Erick Mata Abdelnour
Escuela de Ingeniería Civil de la Universidad de Costa Rica



Contenido

- Presentación personal de expositor
- Acreditación en la EIC - ¿Cómo estamos organizados?
- 4 prácticas relevantes para desarrollar una autoevaluación exitosa
- 4 recomendaciones en el proceso de evaluación de atributos
- 4 prácticas que facilitan el proceso evaluativo durante la visita
- Consideraciones finales



Presentación personal del expositor



- Ingeniero civil
- Vinculado a la EIC, de forma continua, desde febrero 2000. Tiempo completo desde 2018.
- Experiencia en varios cursos, de varios niveles (inicial, intermedio, avanzados)
- Experiencia como director de trabajos finales de graduación y prácticas profesionales
- Experiencia de ejercicio profesional en sectores académico, público, privado, empresario
- He participado en organizaciones que tienen Sistemas de Gestión de Calidad ISO – 9000 y he sido auditor, así como auditado
- Experiencia en procesos de acreditación, como evaluado y como evaluador
- Formación académica personal en diversos ámbitos: ingeniería, administración y políticas públicas



Acreditación en la EIC

¿Cómo estamos organizados?

- Se maneja en las Comisiones de Docencia y de Mejora Continua
- Se reúne de forma quincenal. Tiene presencia estudiantil
- Analiza amplitud de temas asociados al Plan de Estudio, cuestiones de interés de los estudiantes y profesores, así como el proceso de Acreditación
- Tiene representantes de cada una de las 6 áreas de la Ing. Civil y del área de cursos generales de la ingeniería también
- Es fundamental el compromiso de la unidad académica con el proceso, tanto para el momento de la visita, como durante los planes de mejora
- Se cuenta con calendario de temas por tratar durante el semestre y con control de acuerdos. Los acuerdos se toman por votación.
- La persona que lidera la comisión debe ser organizada, buena comunicadora y mantener formalidad en convocatorias y actas



4 prácticas relevantes para desarrollar una autoevaluación exitosa



#1

Iniciar el proceso con suficiente antelación



- Al menos **6 meses** antes
- Llevar a cabo un **cronograma** y tomar en cuenta **tiempos extensos de tráfico** de decisiones y comunicaciones
- **Seguimiento** al proceso en las reuniones quincenales de la comisión respectiva
- **Involucrar** a todos los profesores, desde inicio
- Persona que **lidera** la comisión debe ser organizada, buena comunicadora y **mantener formalidad** en convocatorias y actas



#2

Seguir la guía y aportar respuesta documentada a *cada punto*



- Seguir la guía de la AAPIA: es clara y sencilla
- Está basada en criterios, que está identificados y enumerados
- Aportar respuesta y evidencia de respaldo en cada punto. Usar numeración de criterios, que pide la guía.
- Utilizar la alternativa de consulta que brinda la AAPIA, a través de instancia especializada del CFIA



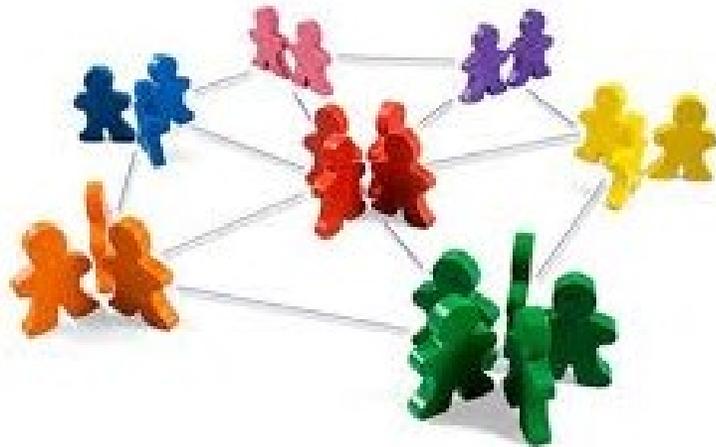
Tener cultura de documentar y guardar evidencias



- Externar el **apoyo al proceso**, desde lo más alto de la **Dirección** de la Unidad Académica
- A través de este apoyo y el trabajo de la Comisión, ir construyendo una “**cultura de acreditación**”.
- Acreditarse por **convencimiento**: porque se cree que ayuda a mejorar, no solo cumplir con requisito
- Construir el **hábito de documentar**, en docentes y administrativos. Ir guardando las evidencias, cada semestre. Idealmente en **digital**. No dejar para el final!
- **Típico problema**: Comisiones que se reúnen y no tienen formalidad documental (minutas, actas....)



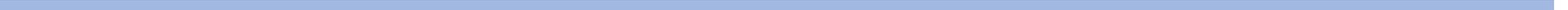
Involucrar a todos (planta, administrativos, interinos, estudiantes)



- Externar y repetir el **mensaje clave** “Acreditación es un proceso de todos y para beneficio de todos”
- Identificar tempranamente a toda las **partes interesadas y participantes**
- Involucrar, empoderar
- No olvidar a **docentes interinos** (docentes 1/4 de tiempo, ejemplo que imparte solo por las noches). Este grupo se siente aislado de la Escuela. Involucrarlo!
- Escuchar a **estudiantes**, de manera regular. Invitarlos a aportar al proceso.



4 recomendaciones en el proceso de evaluación de atributos



Tener un equipo de evaluación de atributos que sea el líder o “champion” que motive y guíe a los demás docentes y comunique a los estudiantes

- El equipo debe motivar a otros docentes y estudiantes sobre el **por qué de la evaluación** de atributos
- Conociendo **el valor agregado de la metodología de atributos**, los participantes se sienten **más a gusto y se comprometen** de mejor forma.
- Evaluación de atributos pone a prueba el plan de estudios de la carrera y su capacidad de **transformar/formar integralmente** a estudiantes, **no solamente informarles**.
- Evaluación de atributos **toma en cuenta los 3 saberes**: saber conocer, saber hacer y saber ser, y cómo se abordan en los cursos y por los docentes.
- Evaluación de atributos **incorpora conocimientos y habilidades blandas** que habitualmente las personas docentes (de ingeniería) no incluimos en nuestros programas de cursos. **Motivan a la persona docente a mejorar**.



#2

Tener 3 “puntos de control” para tomar la “fotografía” de la generación que pasa por cada uno

Punto Control 1
Curso Taller diseño
introdutorio

Punto Control 2
Curso Taller diseño
a la mitad de la
carrera

Punto Control 3
Curso Taller diseño
al final de la
carrera

1 semestre 2022
Evalúa atributos 1 a 6



2 semestre 2022
Evalúa atributos 7 a 12



1 semestre 2023
Evalúa atributos 1 a 6



2 semestre 2023
Evalúa atributos 7 a 12



#3

Tener variedad de fuentes de recolección de evidencia



- **Exámenes** con preguntas diseñadas para medir comprensión y adquisición del atributo.
- **Rúbricas** para evaluar proyectos en su exposición final del semestre.
- **Juegos o actividades lúdicas** que se lleven a cabo en clase (duración 1.5hs) y cuyos resultados contribuyan a medir cuestiones como trabajo en equipo, comunicación, capacidad de análisis de problemas
- Usar el **Trabajo Final de Graduación** como una oportunidad única en la cual el Director y los Asesores Pueden llenar rúbrica para medir cuestiones como investigación, análisis de problema y diseño de soluciones



Ver el proceso como un compromiso y esfuerzo que tendrá que sostenerse a largo plazo. Cuantificar recursos humanos necesarios y disponibles.



- Comprender que el sistema que se diseñe, deberá ser **práctico, sencillo** y sostenible en el tiempo, pues será **un compromiso** habrá que llevarlo a cabo **todos los semestres, para todos los estudiantes, de 3 niveles de avance distintos en la carrera y analizar toda la data luego**
- Evaluar a todas las personas estudiantes “tipo censo”. **No evaluar “muestras”** de la totalidad de estudiantes.
- **Ser realistas!** Debemos ajustar la complejidad y demanda de recursos del sistema diseñado a la cantidad y disponibilidad de recursos humanos disponibles.
- Procurar **automatizar algunas partes del proceso**. Proceso automático (ej: estudiantes llenan instrumento en Moodle y resultados se procesan automáticamente). Proceso manual. El docente debe analizar a cada estudiante, según una rúbrica.
- Cuantificar recursos humanos necesarios y disponibles. **Generalmente son pocas personas** las que pueden apoyar en estos procesos.

4 prácticas que facilitan el proceso evaluativo durante la visita



#1

Ponerse en los zapatos de los evaluadores



- Hay poco tiempo y mucho que ver
- Agenda de la visita es cargada y cansada. Mucho trabajo durante las noches.
- Las respuestas y evidencia a la guía de Autoevaluación, que presente la carrera, debe ser claras y explicarse por sí mismas
- Facilitar acceso a la información.
- Mantener las respuestas sencillas. No excederse.



#2

Aportar la información completa y con antelación para que evaluadores la vea con tiempo



- Enviar **información completa**, desde el inicio y con tiempo, a los pares, para que la puedan revisar
- **Evitar enviar información parcial**, en diversos momentos
- **Evitar enviar información, que ya se había enviado antes**, nuevamente durante la visita. Esto genera un doble esfuerzo pues se debe revisar nuevamente lo que ya se había revisado, para ver si “hubo cambios...”



#3

Involucrar a todos los actores de los procesos de apoyo universitario para mostrar “una cara de toda la organización”



- Recordar que la organización es **mucho más grande que la unidad académica**. Es importante mostrar la cara de toda la organización.
- Hay **esfuerzos muy valiosos** que hacen departamentos de apoyo y **a veces pasan desapercibidos** (Ej: Programas de Bibliotecas, Culturales, Deportivos, Atención a estudiantes, etc.). **Dedicar tiempo** para explicar bien lo que estos hacen.



Difundir oportunamente la información sobre el proceso y sus beneficios, a todas la partes interesadas



- **Difundir** oportunamente el proceso. Utilizar **canales apropiados**, en momentos apropiados.
- **Antes de la visita**: Anunciar cuándo será el proceso y en qué consistirá. Explicar bien el valor de la acreditación. Costos y Beneficios.
- **Durante la visita**: En redes sociales, se pueden dar avances.
- **Luego de la visita**: Comentar el resultado preliminar logrado luego de la visita, los próximos pasos y plazo aproximado de la respuesta definitiva.



En conclusión:

La acreditación es un esfuerzo muy valioso, que aporta de manera visible a la mejora continua de los procesos estratégicos y operativos de una unidad académica y que brinda beneficios futuros a las personas estudiantes que se gradúan de un programa.



Resumiendo, en una frase
el éxito del proceso de acreditación se basa en seguir el
refrán:

**“Hay un lugar para cada cosa
y cada cosa en su lugar...”**



Seminario Internacional Acredita CI

Buenas prácticas de autoevaluación y
desarrollo de las visitas de
acreditación

- Muchas gracias -

